

IVA PINJUH STJEPOVIĆ
Draškovićeve 4A, 10000 Zagreb
stečajna upraviteljica za
DAULIS d.o.o. u stečaju
Crnčićeve 13, 10000 Zagreb
OIB: 35433101934

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

13-07-2018

poštom — neposredno
u primljeno prilogom
pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Na posl. br. St. 1553/16

U Zagrebu, 13. srpnja 2018.g.

PODNEŠAK

Cijenjeni naslove,

Nastavno na izvještajno ročište održano 20. lipnja 2018.g. u nastavku se dodatno očitujem na raspravu sa navedenog ročišta;

- U odnosu na traženje suda, izvješćujem sud i vjerovnike da razlučni vjerovnik NOVA KREDITNA BANKA d.d. iz Slovenije nije dostavio obavijest o razlučnom pravu iako su ga iz mog ureda na to pozvali mailom od 16.05.2018.g.
- U odnosu na tijek ovršnog postupka koji se vodi pred OGS u Zagrebu pod posl.br. Ovr-2735/12, izvješćujem sud i vjerovnike da sam podneskom od 18.05.2018.g. preuzela navedeni ovršni postupak te ovršnom sudu predložila žurno zakazivanje ročišta za javnu dražbu. Naime, ovaj se ovršni postupak vodi još od rujna 2012.g. i do današnjeg dana, iako je u spisu zabilježeno što odluka što različitih podnesaka ukupno 65, do dana 12.07.2018.g., sud još uvijek nije zakazao niti ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine koja je predmet unovčenja. Prema mojoj osobnoj procjeni ovaj se ovršni postupak zasigurno neće okončati u narednih 2-3 godine.
- U odnosu na parnicu koja se vodi pred OGS u Zagrebu pod posl.br. P-597/15 protiv NOVA KREDITNA BANKA d.d. iz Slovenije radi proglašenja ovrhe (Ovr-2735/12) nedopuštenom, iako sam u više navrata od odvjetnika Božidara Husajine koji je ranije zastupao ovog stečajnog dužnika tražila kratko izvješće o ovom predmetu, do današnjeg ga dana nisam dobila, a između ostalog vjerojatno i iz razloga jer gosp. Husajini nije plaćeno dosadašnje zastupanje u tom predmetu, a niti mu ja iz stečajne mase mogu platiti za sastav izvješća i procjenu uspjeha u sporu. Iz Internet izlista sa e-predmeta jasno je da je u ovom predmetu održano tek pripremno ročište. No u svakom slučaju, obzirom na iznimno malu vrijednost nekretnine i činjenicu da je na nekretnini upisano više razlučnih vjerovnika, vođenje ove parnice u konačnosti ne može rezultirati nikakvom financijskom koristi za stečajne vjerovnike. Osim toga, za njezin nastavak bilo bi potrebno da vjerovnici predujme iznos koji bi bio dostatan za pokriće svih troškova vođenja te parnice, pa tako i za pokriće potencijalnih troškova protivne strane za slučaj gubitka spora.

Ovdje ponovo konstatiram da je stečajni dužnik (su)vlasnik nekretnine oznake 6. suvlasnički dio: 67/307 kat.čest. 1009/37 upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul. 21216, k.o. Vrapče u naravi cca 20% čestice koja predstavlja oranicu površine 1.104 m², dakle cca 240m². Procjenu vrijednosti ove nekretnine, odnosno njenog idealnog djela ne mogu napraviti jer u stečajnoj masi nemam novčana sredstva sa kojom mogu platiti vještaka. No, u usmenim razgovorima sa više vještaka, dobila sam informaciju da bi se cijela kat.čest. 1009/37 mogla unovčiti za cca 300.000,00 kn, slijedom čega bi se suvlasnički dio ovog stečajnog dužnika unovčio za cca 50.000,00 kn. Obzirom da tražbine koje su osigurane razlučnim pravima na ovoj nekretnini

336

višestruko premašuju njezinu vrijednost, odnosno iznos od cca 50.000,00 kn, konstatiram da slobodna stečajna masa u ovom stečajnom postupku iznosi 0,00 kn.

Slijedom svega iznesenog, sudu još jednom podnosim prijavu nedostatnosti stečajne mase po članku 293. Stečajnog zakona jer se ovaj stečajni postupak ne može voditi ukoliko vjerovnici ne predujme iznos koji će biti dostatan za namirenje svih troškova stečajnog postupka.

Kao stečajni upravitelj, osim što ulažem svoje vrijeme i svoj rad, sve troškove koji proizlaze iz samog vođenja stečajnog postupka plaćam vlastitim novcem, a za koje novce već sada sa velikom vjerojatnošću mogu ustvrditi da neću moći naplatiti iz stečajne mase. Ukoliko stečajni vjerovnici imaju interes za daljnjim vođenjem ovog stečajnog postupka, ostavljena im je zakonska mogućnost da predujme iznos kako to odredi sud primjenom članka 293. Stečajnog zakona.

Dakle, još jednom sudu obrazlažem troškove stečajnog postupka u iznosu od **33.400,00 kn** a čije pokriće trebaju osigurati vjerovnici;

1. Trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn, te
2. izdaci stečajnog upravitelja koje kao stečajna upraviteljica moram platiti svojim vlastitim novcem u ukupnom iznosu od 13.400,00 kn kao što su troškovi knjigovodstvenog servisa u iznosu od cca 12.000,00 kn za 6 mjeseci vođenja poslovnih knjiga i izradu dva završna računa, zatim troškovi izrade pečata, troškovi bankarskih naknada, troškovi uredskog materijala, poštarina, sudske pristojbe i sl. u iznosu od cca 1.400,00 kn.

Uzmemo li u obzir činjenicu da na današnji dan stečajni dužnik na računu ima novčana sredstva u iznosu od 0,00 kn, te činjenicu da ne postoje nikakvi izgledi da će u narednim godinama ikakva novčana sredstva prispjeti na račun dužnika, zatim činjenicu da očekivani minimalni troškovi stečajnog postupka iznose **33.400,00 kn**, konstatiram da za podmirenje svih troškova stečajnog postupka u ovom trenutku nedostaje iznos od **33.400,00 kn**.

Slijedom svega iznesenog, predlažem žurno zaključiti ovaj stečajni postupak jer njegovo daljnje vođenje prouzrokuje troškove za koje je već sada jasno da nikada neće biti podmireni.

Zaključenje ovog stečajnog postupka ni na koji način neće utjecati da daljnji postupak ovrhe i unovčenje nekretnine u ovršnom postupku, a niti će utjecati na namirenje razlučnih vjerovnika iz postignute kupovnine. Odmah nakon što sud zaključi stečajni postupak, u ime i za račun stečajne mase nastaviti ću voditi ovršni postupak koji se vodi pred OGS u Zagrebu pod posl.br. Ovr-2735/12, a kada se u tom postupku unovči nekretnina, stečajnom ću sudu predložiti zakazivanje ročišta radi utvrđenja troškova i diobe postignute kupovnine iz članka 254. Stečajnog zakona.

Ukoliko u stečajnu masu u budućnosti ipak prispiju novčana sredstva dostatna barem za djelomično namirenje stečajnih vjerovnika, sudu ću predložiti otvaranje postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

S poštovanjem,
Stečajni upravitelj

Iva Pinjuh Stjepović **DAULIS d.o.o.**
u stečaju
Zagreb

Prilog:

- Internet izlist iz e-predmeta za Ovr-2735/2012
- Internet izlist iz e-predmeta za P-597/2015
- Podnesak predan OGS u Zagrebu na posl.br. Ovr-2735/12 dana 16.05.2018.g.
- Mail koji je dana 16.05.2018.g. upućen Branku Glavaču, zaposleniku razlučnog vjerovnika NOVA KREDITNA BANKA d.d. iz Slovenije i odgovor gosp. Glavača